

Національна академія аграрних наук України
Інститут олійних культур

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Інституту
олійних культур НААН

Е.Б. Алієв

«19» жовтня 2021 р.



РЕГЛАМЕНТ
ПЕРЕВІРКИ НАУКОВОЇ ПРОДУКЦІЇ (ПУБЛІКАЦІЙ) ІНСТИТУТУ
ОЛІЙНИХ КУЛЬТУР НА НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ

Ухвалено на засіданні Вченої ради Інституту олійних культур НААН
«19» жовтня 2021 р. (протокол № 8)

Запоріжжя, 2021

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Цей Регламент є документом системи внутрішньої оцінки якості наукових публікацій, що визначає порядок перевірки наукової продукції у вигляді публікацій у Інституту олійних культур НААН.

1.2 Цей Регламент визначає:

1.2.1 процедуру перевірки на наявність запозичень в текстах наступних видів документів і матеріалів, які є результатами наукової діяльності: - статей, опублікованих в журналах Інституту, а також статей працівників Інституту, що плануються до публікації в сторонніх наукових періодичних виданнях за організаційного сприяння Інституту; - творів наукової, навчальної, навчально-методичної та науково-методичної літератури, що плануються Інститутом до видання; - кандидатських і докторських дисертацій, що подаються до захисту в дисертаційні ради;

1.2.2 функції, порядок взаємодії і відповідальність працівників Інституту в процесі перевірки наукової продукції на плагіат.

1.3 Перевірка текстових документів і матеріалів, перелічених у п. 1.2.1, на наявність запозичень здійснюється таким чином:

- підвищення якості публікацій та відповідальності за результати наукових і науково-методичних досліджень працівників Інституту;
- підвищення наукового рівня та якості дисертацій, що захищаються в дисертаційних радах Інституту;
- зниження і запобігання репутаційних ризиків;
- підвищення конкурентоспроможності Інституту та зміцнення його іміджу провідної наукової установи регіону.

1.4 Цей Регламент поширюється на всі структурні підрозділи Інституту (далі - підрозділи), задіяні в освітній, науково-дослідній та інших видах діяльності, відповідних статуту Інституту, результатами яких можуть бути документи і матеріали, перелічені в п. 1.2.1.

2 НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ

2.1.Регламент розроблено на основі Конституції України, Законів України “Про вищу освіту”, “Про освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про авторське право і суміжні права”, “Про видавничу діяльність”, “Про запобігання корупції”, Цивільного Кодексу України, Статуту Інституту.

3 ТЕРМІНИ, ВИЗНАЧЕННЯ, ПОЗНАЧЕННЯ І СКОРОЧЕННЯ

Всі наведені нижче терміни визначаються і використовуються тільки в контексті цього Регламенту.

Автор - фізична особа, творчою працею якої створено твір.

Система - інформаційна система для перевірки документів на наявність і обсяг запозичень з опублікованих джерел, якою заключено договір на перевірку текстів.

Документ - узагальнене найменування для всіх видів документів і матеріалів, які є результатами наукової діяльності, перерахованих в п. 1.2.1.

Запозичення - частка всіх знайдених текстових збігів в перевіряється документі, за винятком тих, які система віднесла до цитування, по відношенню до загального обсягу документа.

Цитування - частка текстових збігів, які не є авторськими, але система порахувала їх використання коректним, по відношенню до загального обсягу документа. Сюди відносяться оформлені по ДСТУ цитати, загальноновживані вирази, описи загально вживаних методик, назви установ, фрагменти тексту, знайдені в джерелах з колекцій нормативно-правової документації.

Оригінальність - частка фрагментів тексту перевіреного документа, не виявлених ні в одному джерелі, за якими йшла перевірка, по відношенню до загального обсягу документа.

Плагіат - умисне привласнення авторства на чужий твір в цілому або його частина, а також використання в тексті документа під виглядом самостійного матеріалу, тексту, запозиченого з документів, раніше опублікованих будь-яким способом, без посилання на автора та (або) джерело запозичення або з посиланнями, але в разі, коли обсяг і характер запозичень ставлять під сумнів самостійність виконаної роботи.

Адміністратор системи – фізична особа що займається оформленням договору з компанією з перевірки текстів на плагіат та отримує доступ у кабінет користувача.

Експерт - користувач Системи з відповідною обліковим записом, який здійснює в Системі перевірку документів. Для дисертацій обирається вченою радою Інституту, для наукових статей редакційною колегією видання.

4 ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ПЕРЕВІРКИ НАУКОВИХ РОБІТ

4.1 Обов'язковій перевірці на наявність запозичень підлягають всі види документів, перераховані в пункті 1.2.1 цього регламенту.

4.2 Всі зазначені в п. 1.2.1 документи подаються на перевірку в електронній формі та на паперовому носії. При цьому обидва варіанти повинні бути ідентичними за структурою, змістом і оформленням. З метою оптимізації пошуку і сортування поданих документів в електронній формі встановлюється єдиний формат найменування файлу документа: вид роботи (скор.) _ Прізвище І.О. автора (одним словом) _ дата (ддммгг). Допустимі скорочення: СТ - стаття; М - монографія; КД - кандидатська дисертація; ДД - докторська дисертація; Наприклад: ДД_ІвановП_010612.

4.3. Перевірку наукових праць здійснюють експерти, які призначаються для кожної дисертації та монографії радою з питань академічної доброчесності Інституту.

4.4. Для перевірки дисертацій, монографій і посібників, автори пишуть заяву на ім'я голови ради з питань академічної доброчесності за формою у додатку 1. І подають вченому секретарю разом з паперовим та електронним примірниками для розгляду на черговому засіданні ради. Рада з питань академічної доброчесності визначає експерта який проводить перевірку праці і заповнює висновок за формою у додатку 2.

4.5 Перевірку статей, що подаються до публікації в журналах Інституту здійснюють експерти обрані на засіданні редакційної колегії. Технічний

редактор оформлює рішення редакційної колегії у вигляді службової записки до ради з питань академічної доброчесності. В ній вказуються автори, назви, обсяги статей та експерти. Затверджена службова передається адміністратору для роботи з експертами.

4.6. Перевірка статей, які відправляються до публікації в сторонніх журналах авторами, які є працівниками Інституту, як і інших наукових документів за необхідності, може здійснюватись за рішенням директора Інституту. На його ім'я автор (або будь який науковий співробітник Інституту) подає заяву разом з паперовим та електронним документом. За розпорядженням директора робота передається у раду з питань академічної доброчесності та встановлення експерту та подальшої перевірки.

4.7. Експерт - здійснює перевірку наукову працю в Системі на допустиму межу запозичень; - проводить якісний аналіз запозичень на ступінь їх впливу на індивідуальність; оскільки Система здатна виявити тільки текстові запозичення, експерт в своєму письмовому висновку повинен дати експертну оцінку оригінальності роботи відповідно до діючих законодавчих актів; формує засобами Системи довідку про перевірку роботи, роздруковує і підписує цей документ. Заповнює довідку за додатком 2, де повинен зробити висновок про наявність чи відсутність плагіату в роботі.

4.8. Як що на значній частині роботи (більше 30% тексту) експерт виявить будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат: заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення; заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв 'АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх' на відповідні латинські і навпаки); вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі, або будь які інші новітні способи висновок експерта повинен підтверджувати плагіат.

4.9. Будь який висновок експерта складається не менш ніж у двох примірниках: один у редакційну (або вчену) раду, другий автору.

ЗАЯВА

Прошу перевірити мою роботу (рукопис дисертації, рукопис монографії, рукопис статті) на тему (назва роботи) на наявність академічного плагіату. Перевірку прошу здійснити на платній (безоплатній) основі. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання. Ознайомлений(а) з Регламентом перевірки наукової продукції (публікацій) інституту олійних культур на наявність плагіату, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях, в Інституті. Погоджуюсь, що виявлення плагіату у моїй роботі є підставою для відмови в допуску до захисту (для рекомендації до друку).

Додаток: електронний варіант роботи.

Додаток 2

Довідка

про результати перевірки на академічний плагіат
рукопису (дисертації, монографії, статті)

_____ (ПБ автора)

« _____ », (назва роботи)

Підготованої до подання у (спеціалізовану вчену раду, рекакцію, видавництво, журнал) _____

На підставі заяви автора текст рукопису дисертації перевірений за допомогою Інтернет-сервісу _____ (вказати назву Інтернет-сервісу) на основі _____.

Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від _____, здійснив експерт _____ (дата)

(науковий ступінь, вчене звання, ПБ експерта) _____.

Під час перевірки експертом встановлено відповідність електронного варіанту роботи, наданого автором, паперовому варіанту тексту рукопису. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет, з певним ступенем подібності виявлено _____ документів. Результати аналізування експертом оригінального звіту (у електронній формі) засвідчили, що з _____ % текстових співпадінь поданого тексту рукопису, зазначених у наданому електронному звіті:

1. Частка подібності поданого тексту рукопису наукової праці з текстами опублікованих (доступних у Інтернет) праць здобувача, на які у тексті рукопису наукової праці є посилання, становить _____ %.

2. Частка подібності поданого тексту рукопису наукової праці з текстами опублікованих (доступних у Інтернет) праць здобувача, на які у тексті рукопису дисертації немає посилань, становить _____ %.

3. Частка подібності поданого тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет) із посиланням становить ___ %.

4 Частка подібності поданого рукопису наукової праці з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет) без посилань становить _____ % (у разі ненульового значення комісія повинна прокоментувати виявлені факти).

5. Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет) з посиланнями становить _____ %.

6. Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет) без посилань становить ___ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

7. Частка випадкових співпадінь поданого у СВР тексту рукопису дисертації із доступними у Інтернет матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить ___ %.

Інших особливостей тексту рукопису дисертації під час перевірки на академічний плагіат (як, наприклад, заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення; заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту на відповідні латинські і навпаки; вставка додаткових текстових символів, які візуально невидимі тощо), не виявлено (у разі виявлення таких особливостей комісія повинна прокоментувати виявлені факти). Висновок: У - результаті перевірки наукової роботи _____ (ПІБ автора)

(вибрати прийнятний варіант)

- академічного плагіату не виявлено.

- виявлено академічний плагіат (підтвердження наявності академічного плагіату у тексті рукопису статті є ненульові значення часток подібності за пп. 2,4,6 Довідки).

Експерт: Ім'я, по батькові, прізвище